Договор дороже денег

Чтобы вступить в равноправный диалог с властью, бизнес должен стать независимым

«Каждый третий заключенный в современной России осужден за экономическое преступление. Это около 200 тыс. человек, многие из которых – предприниматели», – такую шокирующую статистику озвучила Яна Яковлева, председатель НП «Бизнес-солидарность», выступая на дискуссионной группе «Институты: как повысить эффективность институтов в России?» в рамках седьмого КЭФ. За пятью столами собрались представители бизнеса, науки и власти, чтобы обсудить горячие вопросы повестки. Готова ли Россия к технологическому рывку? Может ли РФ обеспечить гарантии собственности, свободы, безопасности? Легко ли быть предпринимателем в России? Есть ли гражданское общество в России и на какие вопросы оно может влиять? Модерировал ход обсуждения Николай Ковальский, бизнес-консультант, член клуба «2015».

По мнению участников обсуждения «светлого будущего России», модернизировать нашу страну более чем проблематично. Особенно учитывая отсутствие соответствующего общественного договора, с одной стороны, и крайне незавидное положение класса предпринимателей, который должен этой модернизацией заняться, с другой стороны.

Не секрет, что со времен культа личности Уголовный кодекс имел в СССР приоритет над всеми остальными законами. Карательная тенденция сохранилась до сих пор. Россия чуть ли не единственная демократическая страна, где существует суровое наказание за «незаконное предпринимательство». Уже почти 20 лет мы живем в новом государстве, но имеем репрессивный кодекс. По мнению участников дискуссии, в современной России с помощью УК власть преобразуется в собственность. А закон, вместо выполнения функций правосудия, используется для отбора собственности у бизнесменов. Выходы есть. Особенно если государство намерено провести модернизацию в реальности, а не декларативно.

Например, нужно убрать из закона возможность милиции проверять бизнес – это не их прерогатива. Провести полную амнистию среди заключенных за «экономические преступления». Невозможна модернизация и без соответствующих реформ судебной, правоохранительной властей, без наличия свободной прессы.

> **Нужно убрать из закона возможность милиции проверять бизнес – это не их прерогатива**

Одна из самых главных проблем современной России – это отсутствие гарантий безопасности частной собственности. Пока будет существовать возможность лишать людей собственности с помощью различных лазеек в законе, говорить о привлечении бизнеса к развитию страны бессмысленно. То же самое можно сказать о защите прав человека, об антикоррупционной деятельности.

Ведь модернизация декларируется как процесс, в ходе которого качество жизни населения обязано вырасти, а не наоборот.

Таким образом, встает вопрос о возможности заключения нового общественного договора. Таких за историю существования советской империи было два. В тоталитарном сталинском государстве был очень мощный механизм общественного договора: **люди были готовы отдать государству свои права и личную свободу в обмен на возможность личностного роста и одновременного роста страны.**

В более позднее послевоенное время общественный договор изменился принципиально: людям вернули право на жизнь и социальные гарантии. Но постепенно гарантии сошли на нет, не имея реального, а не декларативного наполнения. Люди потеряли уважение к собственной стране, и в 1991 году СССР рассыпался как карточный домик.

Новая Россия приняла новый общественный договор в виде Конституции 1993 года, которая носила компромиссный характер. Россия признавалась одновременно и либеральным государством, и социальным, с разделением властей и суперпрезидентской властью. Но поскольку все 90-е, прозванные «лихими», страну лихорадило, штормило от политических и экономических кризисов, договор так и не заработал.

Постконституционный договор оформился только уже в предвыборную кампанию Владимира Путина: «Налоги в обмен на порядок». К началу двухтысячных общество, измученное постоянными перипетиями, было готово к такому предложению. В следующий срок, совместно с отменой губернаторских выборов и реформой избирательного законодательства, договор был пересмотрен. В обмен на свои политические права обществу была обещана экономическая стабильность. И до кризиса, по крайней мере, договор выполнялся. Однако теперь у государства больше не хватает средств на постоянные дотации. На КЭФ VII эту ситуацию артикулировал вице-премьер правительства России Игорь Шувалов: «В докризисный период планировались значительные бюджетные ассигнования на различные сферы жизни. Мы эти планы выдержать сейчас не можем в силу бюджетных ограничений... Именно поэтому сегодня в условиях нехватки средств мы должны научиться тратить деньги по-новому, более эффективно использовать имеющиеся средства».

Концепция меняется, меняются и ценности. Ценности выживания и безопасности хороши для возведения больших заводов или корпораций. Модернизация же эффективно проходит там, где в приоритете самореализация и самовыражение при минимуме авторитарности.

Юрий Лотман говорил, что архетип российской культуры – это не договор, а вручение себя. Договороспособность в России воспринимается как слабость. И в политике нашей это развито – если кто-то пытается договориться, значит, у него за душой ничего нет.

Это еще одна трагичная для общества вещь. Если способом доказать свою правоту является национальная русская игра «стенка на стенку», то о каком созидательном характере такой игры может идти речь? Неумение договориться на взаимовыгодных условиях приводит к постоянным политическим скандалам, отсутствию коллективного взаимодействия и в итоге авторитаризму – как главный скажет, так и будет. Хоть какая-то видимость порядка.

Сегодня, когда мы хотим внятной логики развития, хотим осмысленного бытия на всех уровнях российской жизни, нам пора начать слышать друг друга, уважать друг друга и признавать чужую правоту, даже в ущерб собственной корысти.

Владимир ГОРОДНИЦКИЙ

> **Архетип российской культуры – это не договор, а вручение себя**

Креативный урбанизм

или Кому в городах жить хорошо

Города должны быть красивыми и комфортными для проживания. Все это вполне очевидно. Однако, как оказывается, не все так просто. Для того чтобы добиться подобного результата, необходимо принять целый ряд решений и законов. Как сделать наши мегаполисы привлекательными, выясняли участники одной из дискуссионных групп VII Красноярского экономического форума.

Собственно, дискуссия получилась, что называется, без купюр и комплексов. Среди методов решения всех проблем мегаполисов слышались даже шуточные. Некоторые дизайнеры предлагали вовсе стереть все города с земли, дабы затем построить новые. Впрочем, все это шутки. Хотя в каждой...

По словам президента корпорации «Баркли» Леонида Казинца, у современных российских городов есть два пути решения проблем. Первый, спускаемый сверху, – директивы властных структур. Это строительство агломераций, масштабное финансирование. Второй – это эволюционное изменение городской среды на уровне муниципалитета.

Однако ответа на то, что лучше, Казинец так и не дал. Впрочем, у каждого участника дискуссии свое мнение на сей счет. Например, директор «Центра стратегических разработок» Владимир Княгинин считает, что эти два пути должны быть соединены вместе.

– Конечно, директива сверху – это хорошо. Она дает представление об общей системе ценностей. И в первую очередь это полезно именно муниципалитетам. Ведь очевидно, что исполнителями будут именно они. Потому, на мой взгляд, идеальным сценарием развития городов было бы соединение этих двух методов преображения городской среды, – отметил Княгинин.

А уж в том, что урбанистическую среду нужно менять, никто не сомневается. Очевидно, если города нацелились на модернизацию, то вместе с тем будет меняться и вся структура самого города. Его архитектура и логистика. Если взять тот же Красноярск, то условий для развития окажется не так уж и много. С этим согласны все участники дискуссии – современные мегаполисы стеснены в развитии и мощный инновационный рывок заставит их задыхаться. Иными словами, сам город не поспеет за проектами. И это относится не только к Красноярску, а ко всем крупным городам страны.

И решать эти задачи все должны по-разному. Типовых рецептов попросту не существует.

По словам председателя комитета по экономике и предпринимательству Томска Дмитрия Молоткова, каждому нужна сверхидея.

– В свое время мы решили, наш город будет студенческим. И сегодня совершенно не важно, кто и как это решил: жители или это было спущено сверху. У города появилась сверхидея, которой было подчинено все социально-экономическое развитие. Сюда входит и генплан, и строительство новых объектов, – говорит Молотков.

Леонид Казинец также отметил, что создание одной лишь бумаги само по себе не может дать эффекта. Нужны реальные (желательно уже действующие) проекты, которые могли бы стать якорем. Причем якорем в прямом смысле этого слова. Ведь не секрет, что из провинциальных, даже больших городов все больше людей стремится в Москву. Конечно, столица не резиновая, да и не каждый находит там себе место. И все-таки проблема существует. Так вот, якорные проекты призваны стать именно тем звеном, которое бы удерживало коренных жителей на месте.

– Такими проектами могут стать и совершенно инновационные технологии, и даже социальные. Это даст людям не только работу, но и смысл жизни, – отметил Казинец.

Он также добавил, что для полноценного преображения окружающей среды должны быть созданы новые стандарты в жилищном строительстве, ЖКХ. Однако это затратная задача, причем долгоиграющая.

Участники предлагали большое количество идей. Звучали даже довольно оригинальные высказывания. Например, кто-то предложил узаконить красоту. Судите сами, такого понятия в законодательстве не существует. Более того, у каждого архитектора она своя. У главы города тоже своя. И не обязательно, что мнения жителей совпадают с точками зрения этих двух людей. Впрочем, участники так и не договорились насчет того, чтобы возвести красоту в закон.

Марк ЗАХАРОВ

комментарии

Эдкам АКБУЛАТОВ
и. о. губернатора Красноярского края

– Может быть, кто-то может подумать, будто нынешний КЭФ – это «день сурка». Действительно, из года в год мы говорим об одних и тех же проблемах. На самом деле важен результат. А он, заметьте, существует. Это то, что можно реально потрогать руками. О практической ценности можно судить по прошлому году. Когда общероссийские темпы объемов инвестирования падали, наш регион показывал прибавку в 26 %. И я уверен, что это конкретный результат нашей работы на форуме. Ведь мы собираемся здесь именно для того, чтобы решать практические задачи. Конечно, еще многое предстоит сделать, во многом разобраться. Да, взаимодействие бизнеса и власти еще требует настройки. Но только совместными усилиями мы сможем решить эту проблему. Сегодня в России и крае очень много конкурентоспособных инновационных разработок. Опыт показывает, что мы можем как генерировать, разрабатывать что-то новое, так и заимствовать, но при этом возводить на новый уровень. Сегодня мы должны создать такие условия, чтобы научные и технические проекты получили путевку в жизнь. Под этим я подразумеваю превращение знаний в деньги. Деньги в знания мы превращать научились. Теперь предстоит обратный процесс.

Лев КУЗНЕЦОВ
кандидат в губернаторы Красноярского края

– Я уверен, что Красноярский экономический форум обязательно должен состояться в следующем году. Собственно, красноярский формат уже давно доказал свою состоятельность и практическую ценность. Многие решения и антикризисные меры, которые были «изобретены» здесь, сегодня применяются в рамках всей страны.

Конечно, нужно искать новые формы, которые были бы интересны экономике России. Наша задача – продолжить это начинание. Естественно, я понимаю – конкуренция увеличивается. Именно поэтому мы должны предлагать инновационные решения. Не зря же основной темой нынешнего мероприятия является модернизация.

Многие скептики говорят, что в России модернизацией и не пахнет. Но вспомните, еще год назад в этом же помещении была очень накаленная атмосфера. Сегодня чувство страха прошло. Бизнес начинает понимать, куда идти. Но при этом необходимо четко видеть и понимать те угрозы, которые ставит перед нами завтрашний день. Конечно, позитивные изменения будут заметны не сразу, в отличие от негатива. Тем не менее положительные сдвиги в экономике уже заметны.

Андрей ГНЕЗДИЛОВ
и. о. вице-премьера правительства Красноярского края

– На форуме обсуждалось очень много интересных и даже оригинальных вопросов. Пожалуй, самым неожиданным было мнение Игоря Шувалова относительно модернизации. Он сказал, что не все властные структуры понимают, зачем и для чего нужна модернизация. Это даже своего рода откровение. На мой взгляд, он прав. В этом и есть корень проблемы. В то же время это и руководство к действию – к более качественной реализации инновационной и модернизационной политики в стране.

По-моему, для того чтобы переломить ситуацию, нужны более прозрачные и понятные законы на федеральном уровне. Кроме того, необходимо четко понимать, как и для чего будет создаваться соответствующая инновационная структура, как будут работать институты, как они будут связаны. Также нужно понимать, какие именно проекты будут финансироваться. Очевидно, что инвестировать в проект только потому, что он назван инновационным, нелогично. И вот только после того, как будет отлажен механизм в масштабах всей страны, учтены все нюансы, мы можем говорить – маховик модернизации запущен. Собственно, тогда и тем властным структурам, которые сегодня чего-то недопонимают, будет легче работать.

соглашения

По рукам

На VII Красноярском экономическом форуме был заключен ряд соглашений между крупнейшими компаниями и правительством региона. Как показывает практика, через год-два подобные начинания вырастают во вполне зримые мегапроекты. Кто знает, может быть, на прошлой неделе росчерком пера был рожден какой-нибудь новый Ванкор?

Соглашение о сотрудничестве между правительством Красноярского края и ЗАО «ЧЕК-СУ.ВК»

Предусматривается строительство производства ферросплавов в Красноярском крае. Ожидается, что красноярский проект станет составной частью большого перерабатывающего и добывающего комплекса – Усинского месторождения марганцевых руд в Кемеровской области и трансферт руды через Хакасию. Предполагаемый эффект – уменьшение зависимости металлургической промышленности от импортных поставок марганцевых руд и сплавов. Общая стоимость проекта составляет 22 млрд рублей.

Меморандум о развитии сотрудничества между правительством Красноярского края, Союзом промышленников и предпринимателей Красноярского края и ГК «РОСНАНО»

Предусматривается более тесное сотрудничество бизнеса, власти и госкорпорации. Отметим, что РОСНАНО уже выделило два красноярских проекта, основанных на инновационных технологиях. В ближайшее время начнется их финансирование.

Соглашение между правительством Красноярского края и Объединенной авиастроительной корпорацией

Предполагается поставка новых ближне- и среднемагистральных самолетов для авиакомплекса региона. В качестве приоритетных проектов названы: развитие авиационного учебного центра и центра технического обслуживания и ремонта современных отечественных воздушных судов в Красноярске.

Соглашение между правительством Красноярского края и Российской венчурной компанией

Цель – создание условий для развития инновационной деятельности и почвы для венчурных инвестиций. В соглашении также участвуют Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук и СФУ.

Соглашение между правительством Красноярского края и компанией «СИГМА»

Цель – коммерциализация научных исследований и технических разработок. «СИГМА» уже три года работает на этом поле. Однако большая часть проектов была реализована в Новосибирской и Кемеровской областях.