

Красноярский форум

Если не ветер, то ветерок перемен

Я довольно часто принимаю участие в разнообразных форумах, конференциях, симпозиумах. Традиционно ты видишь одно и то же: с разной степенью официоза подготовленные и, как правило, скучные доклады, изредка касающиеся животрепещущих тем, засыпающая или говорящая по мобильным телефонам публика, два-три заранее подготовленных выступающих и написанная за месяц до начала мероприятия резолюция. Так вот, ничего этого не было на этот раз в Красноярске.

Сразу следует сказать, что Красноярский форум — мероприятие, проводимое при активном участии правительства, то есть его тоже можно считать официальным. Но именно правительство попросило трансформировать традиционный форум в живую дискуссионную платформу.

В бизнесе существует огромный запрос на откровенное обсуждение сегодняшних проблем по принципу «что делать?». Вопрос «кто виноват?» уже многих не интересует, слишком очевиден ответ. После дискуссий ко мне подходили десятки человек с вопросом: «А

противоречиях. Чего стоит хотя бы заявление Аркадия Дворковича: «Денег просящим (бизнесменам) больше давать не будем!» или заявление заместителя министра финансов Александра Новака о том, что Минфин выступает против бессмысленного проекта «Владивосток-2012». И тем не менее доминирующая в головах власти позиция на сегодня выглядит так: кризис ненадолго, на год-полтора; на это время резервов хватит, а там цены на нефть подрастут, и всё будет по-старому!

Именно в этой связи существенная часть дискуссии прошла мимо внимания правительства. Та, где речь шла о необходимости вычлечения приоритетов в экономической политике, о человеке с его запросами и интересами, который должен находиться в центре внимания, о долгосрочных структурных изменениях в экономике, о реформе/перестройке базовых политико-экономических институтов в стране (суды, роль бюрократии, СМИ). Все эти слова и тезисы не один раз внятно прозвучали на форуме. Но... не ждите, что правительство прислушается к этому. Сегодня для него всё выглядит достаточно неплохо, и оно откровенно надеется «пересидеть зиму».

Конкретных предложений было немало и по точкам роста, и по проблемам банковской системы, и по бюджетной политике. Думаю, что при желании правительство найдёт десяток-полтора предложений, которые можно будет взять в «глубокую проработку» и поставить галочку, что исковое было получено от Красноярского. Может быть даже какая-то из предложенных мер и будет реализована, но... Мне кажется, неправительственные участники форума уже хотя бы большего — реформы системы. И если власть этого не осознает, то очень скоро она может потерять контроль над ситуацией.

Сергей АЛЕКСАНШЕНКО, директор по макроэкономическим исследованиям Высшей школы экономики.



фото Валерия БОДРЯКИНА

Сергей Алексашенко:

«Участники дискуссии (все прошедшие мягкий отбор, вполне политкорректные, ни одного лозунга — «Свободу МБХ!») достаточно прямо сказали «Мы вам не верим, вы нам врётё, на доверие не рассчитывайте!» — и в этом смысл форума для общества. А что касается смысла и итогов форума для них — это их проблема».

щадку, мозговой штурм с участием 400 человек. Целью форума стала выработка идей, предложений, рекомендаций для властей в период кризиса. И должен честно признать: такого живого и заинтересованного обсуждения с очередями у микрофонов я не видел уже давно.

Главный вывод, который я делаю после форума — и в обществе, и в

как бы сделать такое обсуждение регулярным, ну хотя бы раз в квартал? Или создать специальный сайт для этого?» К сожалению, у меня сложилось полное впечатление, что власть к этому, сегодня не готова. И это при том, что её представители на форуме были откровенными донельзя, говорили о своих проблемах, о конфликтах, о

Из выступлений участников форума

Александр Волошин, председатель совета директоров «Норильского никеля»:

«Обидеть правительство может каждый, это очевидно. Можно рассуждать, стоило ли тратить 200 миллиардов долларов на борьбу с ускорением свободного падения — деньги можно было бы потратить на модернизацию. Но не факт, что потратили неправильно — много аргументов «за». Главное — выйти из кризиса обновлёнными, но сейчас в этом направлении мало что происходит. Правительство борется с кризисом не хуже, чем в других странах, но не использует кризис для обновления страны. Во всех странах есть попытки бюрократического реванша, бюрократия не признаёт, что регулирование было неправильным, и требует его усилить. Это серьёзная опасность. Если роль государства в экономике усилится, такие кризисы будут не раз в сорок лет, а раз в пять лет. В других странах кризис дефляционный, а у нас инфляционный, поэтому особенно важна макроэкономическая стабильность.

... Мне всегда страшно слышать, когда кто-то требует от правительства срочных и решительных действий: вдруг оно действительно что-то сделает срочно и решительно?!»

Аркадий Дворкович, помощник президента РФ:

«Власть почти такая, как общество. Может быть, чуть хуже... Вполне можно было сделать всё конкретно, что было заявлено будущим президентом. Но сделали не всё».

Сейчас не нужно бегать к государству за помощью. Государство помощь не окажет. Никого спасать не будет. Нужно брать на себя ответственность и работать более эффективно».

Главное для нас — это человек. И ему надо обеспечить безопасность. Безопасность от действий правоохранительных органов. Люди боятся потерять сразу и всё».

Александр Хлопонин, губернатор Красноярского края:

«Мы имеем только первую волну кризиса, которая докатилась до регионов. Пока она существенно на экономику не повлияла. Запас прочности остался на месяц... Если правительство не примет меры, к концу марта кризис начнёт развиваться стихийно и парализует регионы».

Андрей Шаронов, управляющий директор группы компаний «Тройка диалог»:

«Нельзя компенсировать низкое качество дорог изобретением колёс особой формы. Дороги — это в первую очередь бизнес-климат, государство должно снизить враждебность, объявить перемирие, смягчить регулирование. А сейчас растёт агрессивность, коррупция, это как пир во время чумы. Плюс макростабильность: никто не будет кредитовать при двузначной инфляции. Государство должно снизить уровень враждебности к бизнесу».

Сейчас, когда жир сплыл, стало видно, что наша эффективность в 1,5–4 раза ниже, чем в Восточной Европе и Америке. Не нужно спасать всё, надо дать чему-то и умереть. Существует опасность вытеснения частного сектора государственным. Нужно готовиться к многолетнему кризису, честно сказать об этом и серьёзно уткаться. Активная политика — не пособия, а стимулирование создания рабочих мест».

Стивен Дженнингс, председатель правления группы «Ренессанс Капитал»:

«Запад погряз в долгах и структурных проблемах как минимум ещё на поколение. За это время поднимутся новые страны».

Очень опасно, когда тебе начинает подражать Китай. Он подражал Советскому Союзу, и у Советского Союза случались проблемы. Он подражал Японии, и у неё случились проблемы. Потом он стал подражать Америке...»

Никита Белых, губернатор Кировской области:
«Мы здесь говорим о взаимоотношении власти и бизнеса. А надо вспомнить про весь треугольник: власть — бизнес — общество. Нужно информировать население: это не завтра закончится. Нужно дать людям понять, что это закончится не завтра и не послезавтра».

Леонид Бершидский, руководитель бизнес-СМИ «Слон» — «Служба онлайн-новостей»:

«Что же до сути происходившего на форуме, я бы прислушался к тем, кто там говорил: опомнитесь, забудьте про распил госбала, забудьте бизнесом, местными властями и социальной, — в стране двузначная инфляция (а не дефляция, как в Америке и Японии), и значит, принимать такие же меры, как страны, в которых дефляция, — идиотизм. Ярче других на эту тему высказался Мартин Гилман. Приступавшие чиновники выслушали, но продолжают большую раздачу. Потому что у нас страна шаманов, а не Гилманов».