

Красноярский форум: особое мнение

Суть рецептов: отдаться Западу

В «Красноярском рабочем» про форум хорошо написали. Вот бы
вам ещё Хазина добавить...

Сергей ГРИШАЕВ.

Красноярск.

Откликаясь на просьбу читателя, публикуем мнение экономиста, президента консалтинговой компании «НЕОКОМ» Михаила Хазина, перепечатанное с его персонального интернет-блога.

Что-то нехорошее в воздухе... И даже не столько нехорошее, сколько странное. Мне вот тут скоропостижно прислали приглашение на 6-й экономический форум в Красноярске (я даже не знаю, какие слова тут писать с большой буквы. Может быть, все?). На мозговой штурм о роли государства в современной экономике. В самый, можно сказать, последний момент. Приглашение подписано Шуваловым и Хлопонным, и хотя с большой вероятностью они его и в глаза не видели, но кому-то всё же пришлось в голову меня туда позвать? Кому? И, главное, зачем? Понятно же, что ничего, кроме раздражения, мои слова у этих персонажей не вызовут. Значит, появился ещё какой-то контекст? Веет, так сказать, в воздухе... Всё чудесатее и чудесатее... (25 февраля 2009 г.)

Ну вот, первое мероприятие форума (пышно названное «Мозговой штурм — банк антикризисных идей») закончилось. Вёл мероприятие Алексашенко (один из творцов дефолта), рядом с ним сидел Волошин, а вёл «банк» Мау. Как сразу стало видно, мероприятие задумывалось и проводилось как источник «креатифа», который можно продать начальству и ещё какое-то время жить спокойно. Мне, как понятно, в такой редакции слова не дали. Кстати, качество организации — крайне низкое. В общем, достаточно бессмысленное для России, для людей думающих, и для начальства, кстати, тоже, мероприятие (27 февраля 2009 г.)

Сейчас идёт итоговое заседание «мозгового штурма». До безумия напоминает «кухонные посиделки» начала 80-х — все говорят разные вещи, которые им кажутся умными, но категорически не хотят обсуждать, как их делать (впрочем, часто это и невозможно) и какие будут реальные последствия. И ещё, очень усилились тенденции к «вульгарному либерализму» в стиле Гайдара: мол, главное — снизить инфляцию, и «фсё сразу станет хорошо». Ну а для того, чтобы её снизить, как понятно, нужно никому не давать денег и ждать прихода иностранных инвестиций. Я понимаю, когда нефтяных денег было завались, их можно было просто не слушать, но сейчас-то нельзя такое убожество пускать в СМИ — поскольку нормального человека просто трясёт, когда он это всё видит и слышит. И, кстати, делает выводы о тех, кто этих пер-

сонажей держит на их местах (28 февраля 2009 г.)

Главным элементом форума была попытка со стороны либеральных организаторов внедрить в головы слушателей (в том числе и отсутствующих начальников) ряд принципиальных, но ложных посылов. Без них вся либеральная концепция управления (в том числе и шансы остаться у кормушки) рухнет. Прежде всего это следующие положения.

Во-первых, что наш кризис — это последствия кризиса западного. На самом деле наш кризис почти не связан с западным, даже если бы на Западе кризиса не было, у нас он всё равно бы произошёл. Это очень хорошо показал в своём выступлении на форуме Богданчиков, который спросил, почему у нас произошёл кризис, если цена на нефть, как в 2005 году, когда все от этой цены были в экстазе. Однако продолжения эта тема (как и ответ на его вопрос) не получила.

Во-вторых, что мы не можем выйти из кризиса сами. Это, естественно, следствие предыдущего ложного принципа. На самом деле, у нас есть все возможности начать выход из кризиса даже до того, как в США закончится острая стадия спада.

В-третьих, что у нас нужно применять те же антикризисные меры, что и на Западе. Это отличная отговорка для наших либералов — можно не думать, а просто тупо повторять то, что придумали другие. На самом деле у нас кризис недокредитования, а у них — пере-кредитования, и по этой причине их методы у нас не работают категорически.

В-четвёртых, что мы должны стимулировать приток иностранных инвестиций (для этого и рубль держат!). На самом деле рентабельность российской экономики при нынешних ценах на сырьё (а они в реальном выражении расти не будут, поскольку падает совокупный спрос в США и в мире и падать будет ещё как минимум года 3—4!) близка к нулю (а скорее всего, и ниже), и в этой ситуации никто денег не даст, пока не повысится рентабельность всей экономики.

Ну и ряд других, более мелких тезисов.

Но именно эти проблемы наши либерал-реформаторы обсуждать отказываются, поскольку это поставит вопрос об их компетенции по ранее принятым решениям. Именно по этой причине они и не предоставили мне слова (1 марта 2009 г.)

На Красноярском экономическом форуме губернатор Красноярского края выступил с заявлениями, которые были восприняты как сенсация. В частности, он предупредил, что запаса финансовой прочности даже у самых благополучных регионов осталось всего лишь на месяц. Уже начались неплатежи между предприятиями, а банковская система находится на грани паралича.

Ничего сенсационного в этих заявлениях нет. Об этих проблемах, об их нарастании мы писали на протяжении последних нескольких месяцев. Писали мы и о том, что в сложившейся экономической ситуации принуждение банков кредитовать реальный сектор приведёт банковскую систему к глубокому кризису.

Дискуссионная группа по вопросам финансовой политики на Красноярском экономическом форуме, возглавляемая А. Шароновым, в прошлом заместителем министра экономического развития, пришла к тому же выводу, записав требование отказа от подобного принуждения в свои итоговые тезисы. Это можно было бы только приветствовать, если бы в тех же тезисах в качестве главной задачи правительства не говорилось о необходимости макроэкономической стабилизации и борьбе с инфляцией.

Вообще говоря, если завтра в экономике исчезнут деньги, то послезавтра она полностью остановится — и тогда не будет никакой инфляции, а макроэкономической стабильности будет сколько угодно. Похоже, мы опять имеем дело с традиционными рецептами экономических либералов, имевшими широкое хождение в период до дефолта 1998 года. Суть этих рецептов, сколько ни напускай вокруг них тумана, сводится к одному: полностью уничтожить ту экономику, которая есть, расчистив место для иностранных инвесторов, которые построят новую, эффективную и процветающую. А помогать иностранным инвесторам будет компания «Тройка Диалог», специализирующаяся в этом бизнесе, управляющим директором которой по случайности как раз и работает сегодня А. Шаронов.

Экономическим либералам следует отдать должное. У них, быть может, и нет целостного представления о происходящем, ибо они упускают из виду одну небольшую подробность: иностранные инвесторы, как показывает нынешний кризис, и у себя-то дома с экономическими проблемами справиться пока не в состоянии. Но у них есть чёткое представление о том, чего они хотят и что надо делать. На фоне растерянности, охватившей руководство экономического блока правительства, у «наших» либералов есть шанс добиться своего, тем более что и внутри этого блока у них есть немало открытых и тайных союзников (2 марта 2009 г.)