

По следам «красноярского штурма»

Равновесие системы – под угрозой

Народ выпал в осадок от предложения главного «нашиста».

(Начало на стр. 2)

кризисных мероприятий государства ныне является дефицит, если не сказать — отсутствие, действий по модернизации, главной опасностью следует считать усиление влияния государства на экономику, и вообще пора бы понять, что в России модель кризиса — инфляционная, а в развитых экономиках — дефляционная. Как мы видим, и здесь не обошлось без плевков в сторону российского Белого дома.

Управляющий директор группы компаний «Тройка-диалог» Шаронов. Господин Шаронов продолжил магистральную линию на критический пересмотр антикризисной политики властей: «Кризис — это уроки». Первый урок — правительство не должно мешать сдуванию «пузырей» в различных секторах экономики. Второй урок — России следует сосредоточиться на повышении эффективности производства, разрыв которой от показателей стран Европы по разным видам деятельности составляет 2–4 раза. Наконец, третий урок — государство не должно платить за ошибки менеджмента компаний.

Далее господин Шаронов обозначил основные риски, возникающие по мере развития кризиса. Это большая вероятность подачи ошибочных сигналов, вмешательство в частный сектор, переоценка ресурсов государства и недооценка сроков кризиса, а также предпочтению пассивных мер социальной политики в ущерб активным, таким как стимулирование создания новых рабочих мест.

Председатель ГК «Банк развития и внешнеэконо-

мической деятельности (Внешэкономбанк)» Дмитриев. Несмотря на то, что господин Дмитриев представлял мощнейшую государственную корпорацию, его речь стала еще одной порцией критики в адрес правительства. Приведем два момента его выступления. Первый — ВЭБу на развитие малого бизнеса выделено 30 млрд. рублей, однако деньги в банк до сих пор не поступили. Второй — ВЭБ является базовым агентом государства по финансированию олимпийскихстроек, но и на это направление средства пока не выделяются.

Даже эти нарезки из выступлений участников первого пленарного заседания показывают, что критика в адрес власти от выступления к выступлению нарастала, причем негативные оценки действиям правительства высказывали как госслужащие и представители крупного бизнеса, так и обычные предприниматели, ученые и даже студенты.

Дискуссия стремительно набирала обороты, и, чтобы не допустить ее трансформации в обличительный процесс, модератор Александров ввел дополнительное условие: каждое выступление должно начинаться со слов «я предлагаю».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В этом разделе прежде других заслуживает упоминания выступление губернатора Красноярского края Хлопонина — и не только потому, что он был хозяином Форума.

Всех присутствующих взбудоражила фраза «Регионы переживают первую волну кризиса, но запас прочности даже у самых сильных из них — от силы один месяц». И пусть выступавший далее губернатор

Кировской области Белых заметил, что речь идет о сильных регионах, депрессивные субъекты Федерации кризис уже поглотил с головой, а также, принимая во внимание то, что соображение, что хлопониинская словесная эскапада была обращена к правительству, не финансирующему периферию по причине корректировки федерального бюджета, все равно впечатление на присутствующих было произведено сильное.

Предложения Хлопонина, видимо, выработались в продолжение медведевских «четыре И» (институты, инфраструктура, инновации и инвестиции), презентованных на прошлогоднем форуме, и предстали в форме трех «С» (окончание начатых строительных проектов, строительство мегапроектов типа дорог или аэропортов, а также строительство учреждений образования и культуры).

Но эти «С» на лентах информационных агентств были стерты предстоящим региональным апокалипсисом в хлопониинской интерпретации.

Вообще, предложения по активизации строительства на Форуме превалировали над остальными, как будто в России другие проблемы давно и успешно решены. Что же до аэропортов, то возникает закономерный вопрос — зачем строить новые «воздушные ворота», когда не загружены действующие? Многие участники форума, на следующий день ожидавшие в красноярском аэропорту «Емельяново» вылет в Москву, наверняка обратили внимание на практические пустой аэровокзал, а также на то, что за все время ожидания в аэропорту не приземлился ни один борт.

Далее стоит обратить внимание на предложения генерального директора ОАО «СУЭК» Рашевского, кроме дежурной мантры о стимулировании жилищного строительства высказавшегося о необходимости введения практики подачи ежемезячных балансов, внедрения механизма ускоренного возврата НДС, принятия новых льгот по налогу на прибыль, а также об увеличении дотаций региональным бюджетам.

Среди прочих предложений участников отметим очередное сдувание нафталина с идей снижения НДС, замены НДС налогом с продаж, предоставления предприятиям налоговых кредитов в обмен на сохранение занятости. Отдельного упоминания заслуживает руководитель Росмолодежи Якеменко, выступавший в прениях последним. Его речь была краткой: «Молодежи необходим новый национальный проект. Спасибо». Когда модератор Александров логично поинтересовался — может, господин Якеменко сам что-нибудь предложит, главный «нашист» тут же нашелся и заявил в качестве проекта организацию полета на Марс. Народ выпал в осадок.

Заметим, что поначалу приглашенные на форум оказались не готовы к столь критическому накалу дебатов. Стремясь подстроиться под выступавший хор, практически каждый участник прений начинал свой короткий спич с претензий к антикризисным мерам правительства, и лишь усилия модератора не позволили дискуссии окончательно переродиться в шельмование власти.

ЗАКРЫТИЕ

Заседания дискуссионных групп, начавшиеся после перерыва и затянувшиеся до глубокого вечера, стали новыми очагами публичного недовольства текущей ситуацией и действиями правительства в условиях стремительного сползания страны в самый глубокий кризис в новейшей российской истории.

Робкие попытки отдельных участников, представлявших в основном «ЕдРо», защитить власть и своего национального лидера растворялись в общем потоке негатива, причем критически настроенные полемисты уже не стеснялись открыто высмеивать позиции правящей партии. Впрочем, по замыслу организаторов, в дискуссионных группах должны были выработаться конкретные антикризисные предложения, презентовать которые на итоговом заседании было поручено модераторам площадок.

Резюме секционной работы стали такими.

Дискуссионная группа №1 «Финансовая политика в условиях кризиса» (модератор — управляющий директор группы компаний «Тройка-диалог» Шаронов): государству предлагается в различных формах помочь банкам решить проблему плохих долгов, не обязывать их наращивать кредитование, реформировать институт банкротства, стремиться к макроэкономической стабилизации и бороться с инфляцией.

Дискуссионная группа №2 «Кого и как спасти государственным деньгами?» (модератор — заместитель министра экономического развития России Воскресенский): правительству рекомендуется не поддерживать неэффективные

проекты, сосредоточить внимание на высокотехнологичных областях, оказывать большую поддержку регионам.

Дискуссионная группа №3 «Где двигатели роста?» (модератор — помощник президента России Дворкович): двигатели роста — в конкретных проектах, от жилищного строительства до венчурного инвестирования.

Дискуссионная группа №4 «Чем занять себя безработному? Реструктуризация рынка труда во время кризиса» (модератор — заместитель министра здравоохранения и социального развития России Топилин): необходимо совершенствовать миграционную политику, либерализовать трудовое законодательство, создавать возможности для повышения трудовой мобильности населения, стимулировать внутреннюю миграцию, модернизировать профессиональное образование.

Дискуссионная группа №5 «Массовое сознание во время кризиса. Экономические проблемы — социальные последствия — политические угрозы» (модератор — политолог, член Общественной палаты России Бадковский): разработка стратегии социальной солидарности, вовлечение населения в решение антикризисных задач.

Ну и что нового? Что нашему доблестному правительству до Красноярска было неизвестно? Каков механизм реализации представленных благих пожеланий?

Наконец, главный вопрос — каковы реальные итоги форума?

Никита КРИЧЕВСКИЙ,
профессор экономики,
участник VI
Красноярского
экономического форума.