

Равновесие системы – под угрозой

Народ выпал в осадок от предложения главного «нашиста».



«Главным событием прошедшего Красноярского экономического форума... стал мозговой штурм бизнеса и правительства по поиску новых антикризисных идей. Вице-премьер Александр Жуков по итогам дискуссии передаст в Белый дом меморандум, в котором, как он признал в субботу, выработанных на форуме и еще неизвестных правительству решений нет». Стоило ли ради нескольких вычурных фраз кремлевских и правительственных чиновников огород городить?

О Красноярском экономическом форуме сказано немало, и, как правило, тон реплик нейтрально-негативный. Мол, слетелись со всей страны представители общества, бизнеса и бюрократии, посидели-покумекали, да так и разошлись несолоно хлебавши. Вот, например, как отразил итоги форума «Коммерсант»:

Что в сухом остатке, если уже во время проведения форума было очевидно, что власть и общество по-прежнему не слышат друг друга? Кому нужны красноярские антикризисные предложения, когда мерами по выходу из кризиса и так каждый день пестрят все газеты?

Широкой публике до сей поры доподлинно неизвестно, кому первому пришла идея заменить обычную в таких случаях пустопорожне-полевую повестку дня на

проведение «мозгового штурма» «Красноярский сценарий — банк антикризисных идей». По всей вероятности, у этого «находчивого» организатора прошедшая после форума неделя выдалась по-настоящему напряженной: пришлось выслушать немало, мягко говоря, нелестных слов в свой адрес. Ответ на вопрос «почему» — ниже, а пока представим пересказ некоторых выступлений статусных участников форума, а также отдельные предложения, прозвучавшие в Красноярске.

РЕЧИ

Вице-премьер Жуков. Правительственный функционер Жуков, первым взявший слово на форуме, на всякий случай, не стал оригинальничать:

«Россия подошла более подготовленной к кризису. Нам удалось сохранить банковскую систему и накопления, чего ранее не удавалось. Более того, продолжается финансирование долгосрочных инвестиционных проектов».

Господин Жуков не забыл упомянуть и о положительном эффекте от «главной» девальвации, обошедшейся стране потерей более чем \$200 млрд. международных резер-

вушем вице-преьера Жукова и начал с коллективной психологии чиновников и общества: по мнению помощника президента, психология пока не изменилась, всюду

«**Власть помощи не окажет, никого спасать не будет. За свое будущее бизнес должен взять ответственность на себя**

вов. Мол, вот она — забота государства о социальном спокойствии своих граждан, получивших возможность не спеша определиться с валютой сбережений. То, что, по разным опросам, сбережениями располагают всего 27% россиян, к тому же в последние месяцы отложенные на черный день средства, включая добровольные пенсионные резервы, начали активно тратиться, Жукову, судя по всему, неведомо.

Помощник президента РФ Дворкович. Господин Дворкович не удовлетворился самоуспокоенностью и благо-

чувствуется уверенностью, что кризис через несколько месяцев закончится и вновь пойдет «пруха». Еще одной субъективной констатацией Дворковича стала мысль о том, что и чиновничество, и крупный бизнес настроены воспользоваться кризисной шумихой и у кого-нибудь что-нибудь отжать, на худой конец, кинуть.

Что подвигло президентского помощника к подобным выводам — так и осталось тайной. Может, олигархическая возня вокруг Магнитогорского металлургического комбината, может, попытки обме-

нять долю в убыточных горнорудных активах на списание части кредитов, но далее господин Дворкович был непреклонен: «Власть помощи не окажет, никого спасать не будет. За свое будущее бизнес должен взять ответственность на себя». Во главу угла, по заключению Дворковича, должен быть поставлен человек, отныне государство меняет тактику и намеревается поддерживать исключительно стабильность социальной сферы.

Председатель совета директоров ОАО ГМК «Норильский никель» А.Волошин. Господин Волошин, которому модератором дискуссии господином Алексашенко был задан вопрос об ошибках и опасностях в действиях государства, поначалу поддержал вице-преьера Жукова, заявив, что в целом правительство действует эффективно. Однако все последующие тезисы опровергли стартовый посыл. Так, Волошин заявил, что основной ошибкой анти-

(Окончание на стр. 4)